

# OBSERVATOIRE DE LA SÉCURITÉ DES MÉDECINS EN 2016

*Recensement national des incidents par la section EP du CNOM*  
Fiches 2016

Document préparé pour : **Le Conseil National de l'Ordre des Médecins**  
Par Federico VACAS



ORDRE NATIONAL DES MEDECINS  
Conseil National de l'Ordre

# Approche méthodologique



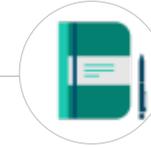
## ÉCHANTILLON

- **968** fiches de déclarations d'incident.



## DATE DE TERRAIN

- Du **1<sup>er</sup>** au **31** décembre 2016



## MATÉRIEL UTILISÉ

- Consultation. Questionnaire auto-administré



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marche, études sociales et d'opinion ».

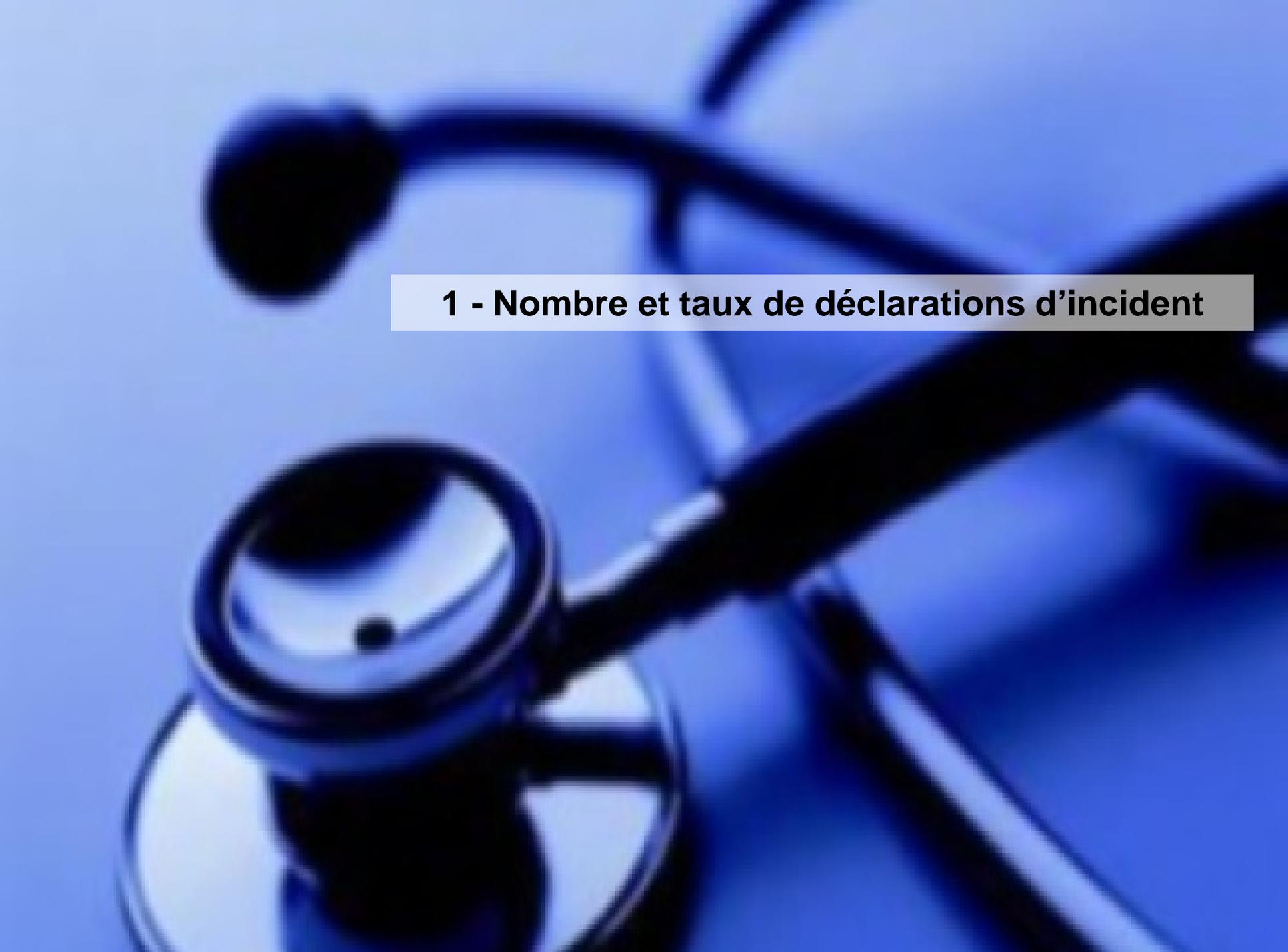


**Ce document a été rédigé selon les standards Qualité d'Ipsos France.**

**Il a été relu et validé par :** *Federico VACAS - Directeur adjoint du département Opinion*

# Les indicateurs de l'Observatoire

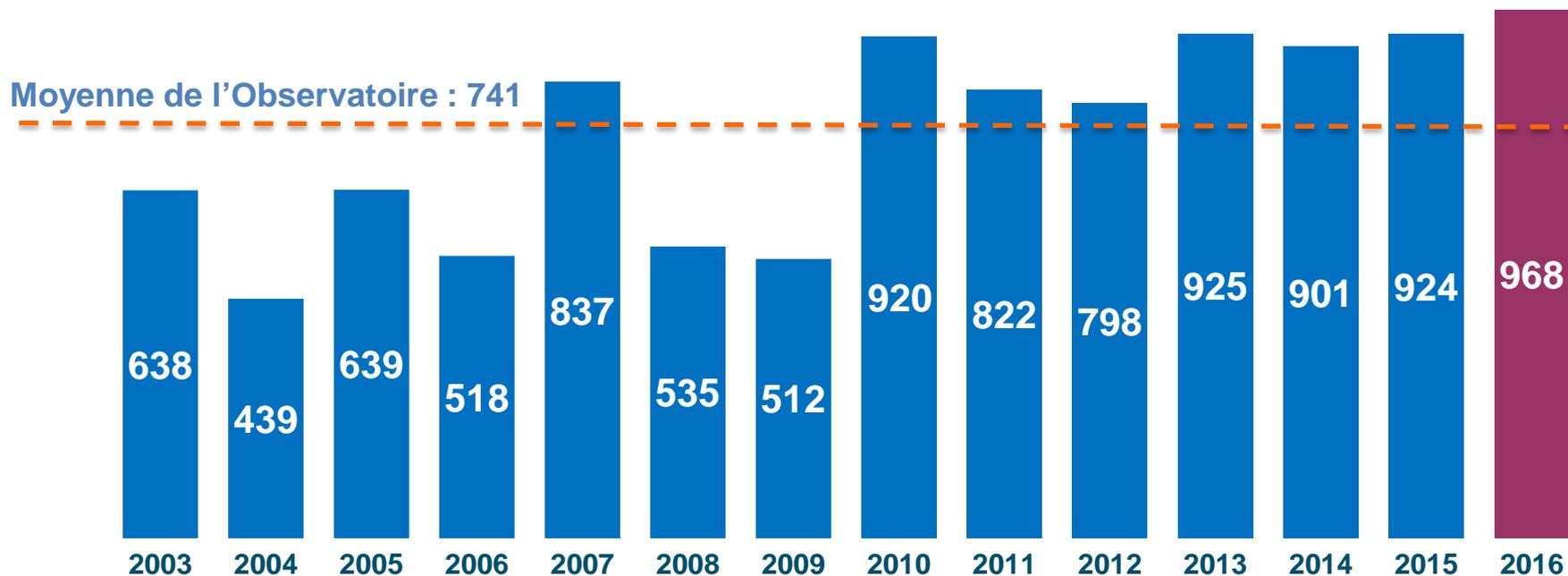
	Pages
1. Nombre et taux de déclarations d'incident	4
2. Profil des médecins victimes	11
3. La victime et l'auteur de l'incident	16
4. Type d'incident	23
5. Lieu de l'incident	29
6. Motif de l'incident	32
7. Cadre de l'incident	35
8. Gravité de l'incident	39
9. Suites données à l'incident	42

A blue-tinted background image of a stethoscope, showing the chest piece, tubing, and ear pieces. The image is slightly out of focus, creating a soft, professional atmosphere.

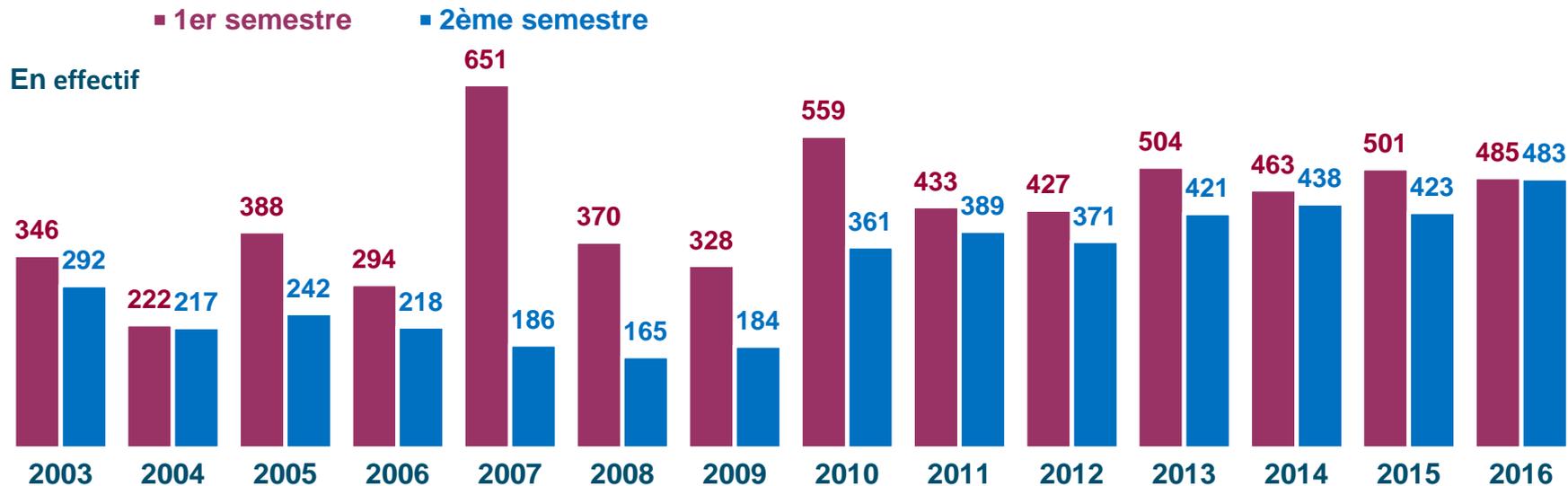
## **1 - Nombre et taux de déclarations d'incident**

# Nombre de déclarations par an

En effectif



# Nombre de déclarations par semestre



## Taux de « victimation » constaté par année (en %)

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
0,32	0,23	0,31	0,25	0,40	0,26	0,25	0,46	0,41	0,40	0,46	0,45	0,46	<b>0,49</b>

# Nombre de déclarations par département 1/3

DEPARTEMENTS	2014	2015	2016
Bouches-du-Rhône	41	63	<b>68</b>
Nord	63	64	<b>59</b>
Loire	32	33	<b>49</b>
Seine-Saint-Denis	35	27	<b>49</b>
Rhône	32	20	<b>36</b>
Haute-Garonne	21	11	<b>31</b>
Vaucluse	21	24	<b>28</b>
Isère	38	35	<b>27</b>
Hérault	12	8	<b>26</b>
Hauts-de-Seine	17	21	<b>25</b>
Seine-Maritime	23	35	<b>22</b>
Yvelines	17	16	<b>22</b>
Var	29	20	<b>20</b>
Gironde	7	13	<b>18</b>
Loiret	15	9	<b>18</b>
Loire-Atlantique	11	19	<b>17</b>
Maine-et-Loire	11	16	<b>17</b>
Moselle	19	5	<b>17</b>
Pas-de-Calais	9	13	<b>17</b>

DEPARTEMENTS	2014	2015	2016
Val-d'Oise	29	13	<b>17</b>
Meurthe-et-Moselle	11	18	<b>16</b>
Seine-et-Marne	17	12	<b>15</b>
Paris	27	8	<b>14</b>
Haute-Vienne	19	15	<b>14</b>
Marne	4	1	<b>13</b>
Morbihan	6	8	<b>13</b>
Ain	3	9	<b>12</b>
Calvados	23	7	<b>12</b>
Charente-Maritime	6	9	<b>12</b>
Doubs	2	20	<b>12</b>
Côtes-d'Armor	11	8	<b>11</b>
Pyrénées-Orientales	5	8	<b>11</b>
Bas-Rhin	6	6	<b>11</b>
Val-de-Marne	15	5	<b>11</b>
Côte-d'Or	10	10	<b>9</b>
Sarthe	3	6	<b>9</b>
Deux-Sèvres	6	7	<b>9</b>
Haute-Savoie	17	15	<b>8</b>

# Nombre de déclarations par département 2/3

DEPARTEMENTS	2014	2015	2016
Vendée	2	7	8
Essonne	10	16	8
Gard	21	12	7
Landes	2	-	7
Hautes-Pyrénées	4	6	7
Haut-Rhin	4	4	7
Saône-et-Loire	5	14	7
Dom Tom	22	17	7
Aisne	3	2	6
Ariège	2	6	6
Manche	1	5	6
Puy-de-Dôme	-	7	6
Somme	8	10	6
Aude	4	14	5
Dordogne	10	7	5
Finistère	8	12	5
Oise	1	2	5
Allier	3	5	4
Alpes-Maritimes	14	12	4

DEPARTEMENTS	2014	2015	2016
Corse	1	1	4
Eure-et-Loir	2	5	4
Jura	1	3	4
Pyrénées-Atlantiques	8	-	4
Tarn	9	9	4
Cher	7	7	3
Lot	1	4	3
Tarn-et-Garonne	12	10	3
Ardèche	5	3	2
Aube	3	3	2
Mayenne	1	-	2
Nièvre	-	-	2
Vienne	4	2	2
Vosges	-	8	2
Alpes-de-Haute-Provence	1	-	1
Hautes-Alpes	2	1	1
Cantal	-	1	1
Corrèze	3	6	1

## Nombre de déclarations par département 3/3

DEPARTEMENTS	2014	2015	2016
Creuse	-	1	1
Gers	1	-	1
Ille-et-Vilaine	5	8	1
Indre	2	1	1
Indre-et-Loire	9	3	1
Haute-Loire	-	-	1
Lot-et-Garonne	2	-	1
Lozère	-	-	1
Haute-Marne	-	-	1
Meuse	7	2	1

# Taux de « victimation » par département (en %)

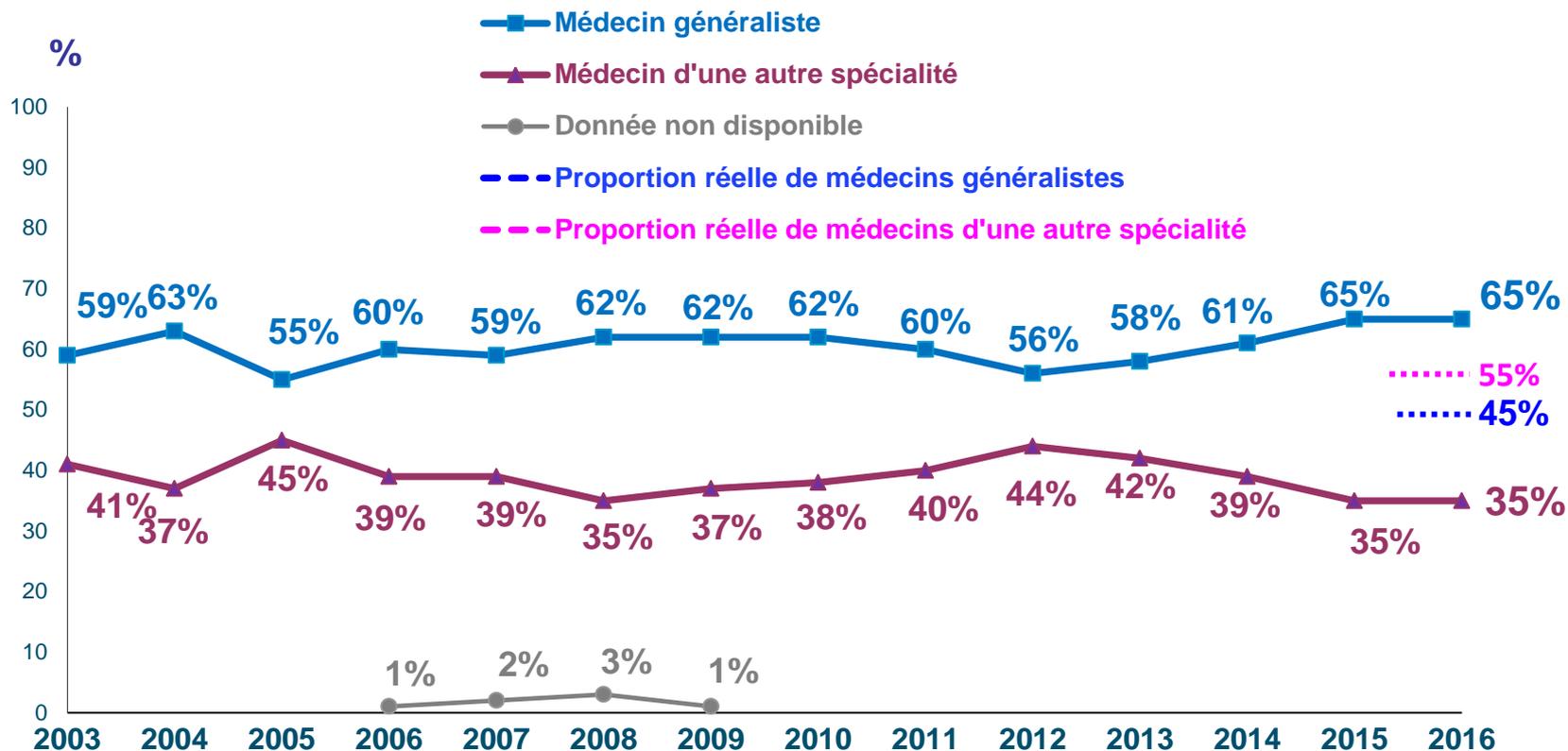
DEPARTEMENTS	2016	DEPARTEMENTS	2016	DEPARTEMENTS	2016	DEPARTEMENTS	2016
Loire	2,1%	Jura	0,7%	Pas-de-Calais	0,5%	Ardèche	0,3%
Vaucluse	1,6%	Lot	0,7%	Côte-d'Or	0,5%	Cantal	0,3%
Ariège	1,5%	Haute-Garonne	0,7%	Cher	0,5%	Meuse	0,3%
Seine-Saint-Denis	1,3%	Var	0,6%	Allier	0,5%	Essonne	0,3%
Loiret	1,2%	Moselle	0,6%	Corse	0,5%	Val-de-Marne	0,2%
Ain	1,1%	Hérault	0,6%	Eure-et-Loir	0,4%	Vosges	0,2%
Deux-Sèvres	1,1%	Lozère	0,6%	Hauts-de-Seine	0,4%	Gers	0,2%
Haute-Vienne	1,0%	Vendée	0,6%	Loire-Atlantique	0,4%	Haute-Marne	0,2%
Hautes-Pyrénées	0,9%	Seine-Maritime	0,6%	Nièvre	0,4%	Indre	0,2%
Bouches-du-Rhône	0,8%	Meurthe-et-Moselle	0,6%	Haute-Savoie	0,4%	Haute-Loire	0,2%
Pyrénées-Orientales	0,8%	Val-d'Oise	0,6%	Tarn	0,4%	Alpes-de-Haute-Provence	0,2%
Maine-et-Loire	0,8%	Yvelines	0,6%	Mayenne	0,4%	Hautes-Alpes	0,2%
Marne	0,7%	Dordogne	0,5%	Somme	0,4%	Pyrénées-Atlantiques	0,2%
Côtes-d'Armor	0,7%	Calvados	0,5%	Creuse	0,3%	Finistère	0,2%
Sarthe	0,7%	Saône-et-Loire	0,5%	Gard	0,3%	Corrèze	0,2%
Nord	0,7%	Seine-et-Marne	0,5%	Haut-Rhin	0,3%	Vienne	0,1%
Isère	0,7%	Manche	0,5%	Gironde	0,3%	Lot-et-Garonne	0,1%
Landes	0,7%	Rhône	0,5%	Aube	0,3%	Dom Tom	0,1%
Charente-Maritime	0,7%	Aude	0,5%	Oise	0,3%	Alpes-Maritimes	0,1%
Morbihan	0,7%	Tarn-et-Garonne	0,5%	Bas-Rhin	0,3%	Paris	0,1%
Doubs	0,7%	Aisne	0,5%	Puy-de-Dôme	0,3%		



## 2 - Profil des médecins victimes

# Profil des médecins victimes (spécialité)

Question : Etes-vous...?



# Spécialités (hors généraliste) les plus touchées

2015

	Effectifs	%
<b>Ophthalmologue</b>	52	6%
<b>Médecin du travail</b>	33	4%
<b>Psychiatre</b>	25	3%
<b>Gynécologue / Obstétricien</b>	23	3%
<b>Dermatologue</b>	22	3%
Radiologue	20	2%
ORL	9	1%
Anesthésiste / REA	9	1%
Neurologue	9	1%

2016

	Effectifs	%
<b>Ophthalmologue</b>	56	6%
<b>Psychiatre</b>	23	2%
<b>Dermatologue</b>	23	2%
<b>Gynécologue / Obstétricien</b>	19	2%
<b>Pédiatre</b>	14	1%
Médecin du travail	13	1%
ORL	12	1%
Orthopédiste	12	1%
Radiologue	11	1%

# Profil des médecins victimes (Sexe)

Question : **Etes-vous... ?**

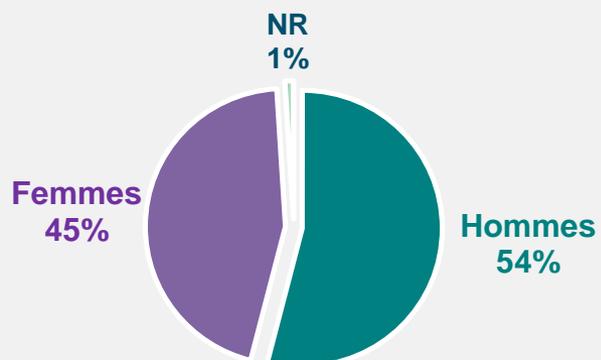
## Médecins victimes 2016



## Structure de la population de référence

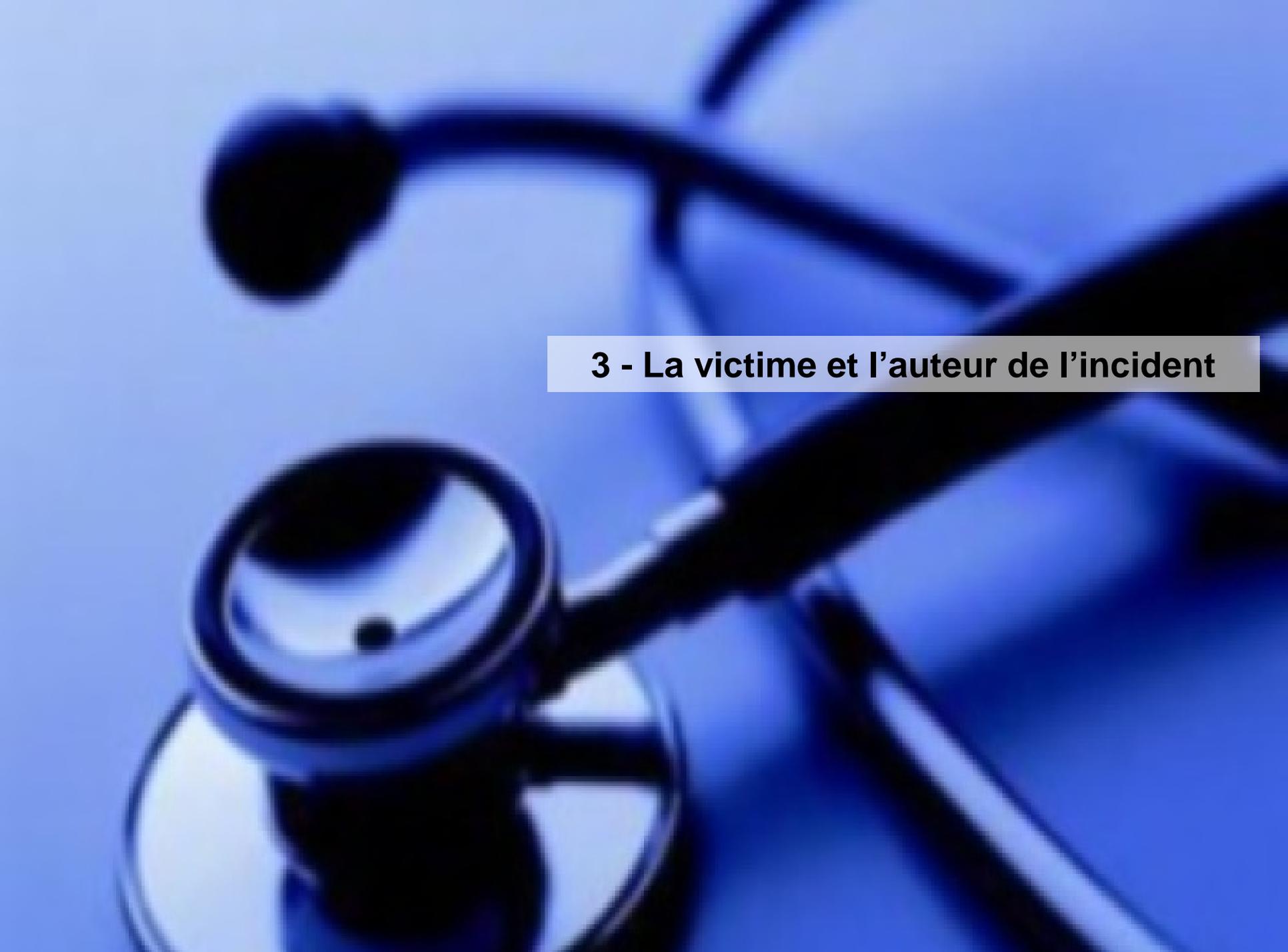


## Médecins victimes 2015



# Profil des médecins victimes - Tableau récapitulatif

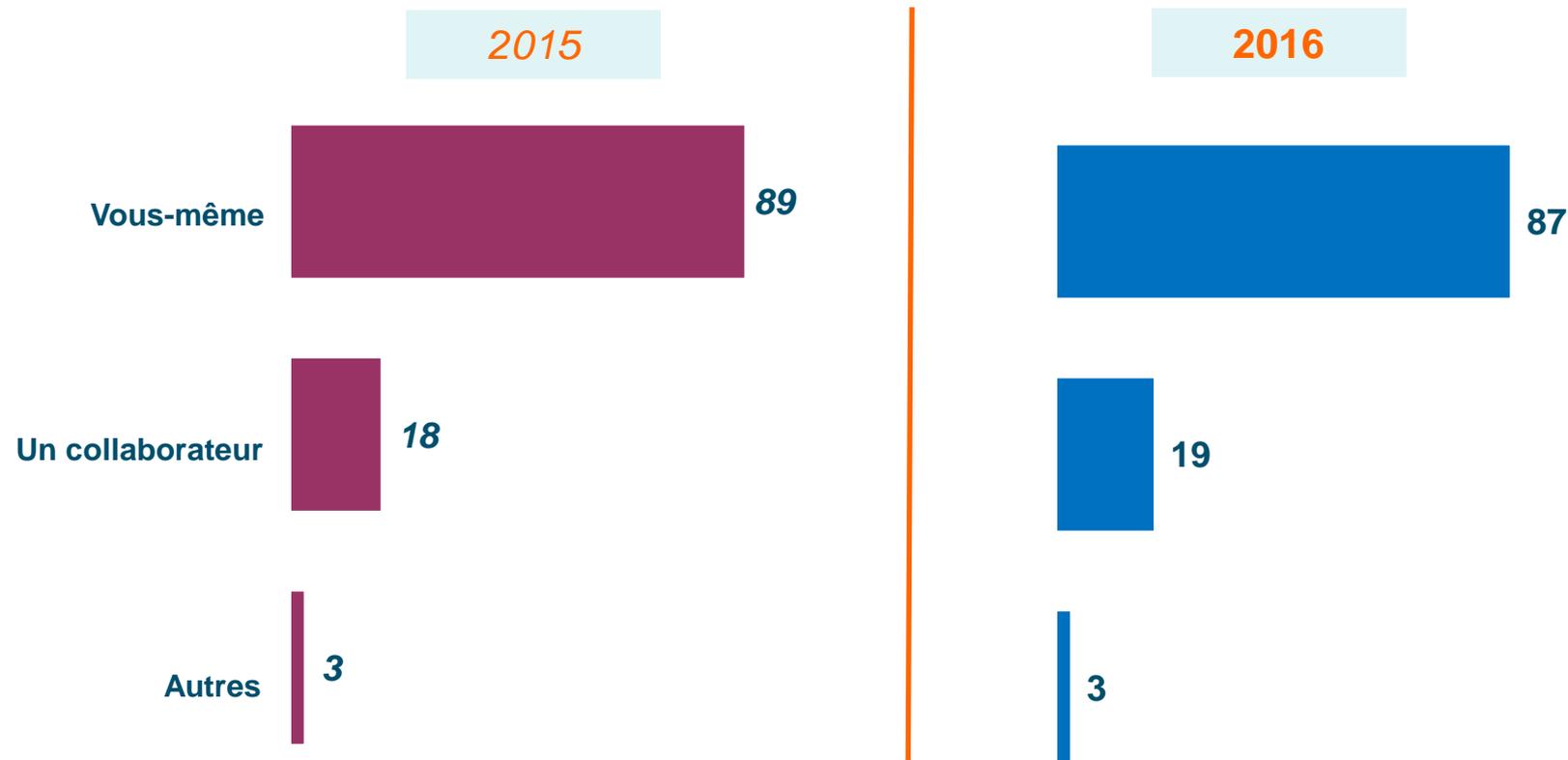
		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Population de référence %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %		Effectifs %	
Médecins généralistes	46%	333	62%	319	62%	567	62%	494	60%	448	56%	531	58%	550	61%	561	65%	625	65%
Médecins autre spécialité	54%	186	35%	189	37%	350	38%	328	40%	350	44%	391	42%	349	39%	304	35%	338	35%
Non réponse	-	13	3%	4	1%	-	-	-	-	-	-	3	-	2	-	-	-	5	-
Homme	56%	NR	NR	276	63%	510	56%	447	54%	422	53%	505	55%	464	52%	466	54%	498	54%
Femme	44%	NR	NR	164	37%	397	43%	360	44%	365	46%	411	44%	428	47%	394	45%	423	46%
Non réponse	-	-	-	-	-	13	1%	15	2%	11	1%	9	1%	9	1%	5	1%	-	-
Dispose d'un secrétariat :		337	63%	331	65%	594	65%	482	59%	515	65%	576	62%	522	58%	535	62%	568	59%

A blue-tinted background image of a stethoscope, with the chest piece and tubing visible. The image is slightly blurred and has a monochromatic blue color scheme.

### **3 - La victime et l'auteur de l'incident**

## La victime de l'incident (en %)

Question : Qui est la victime de l'incident?



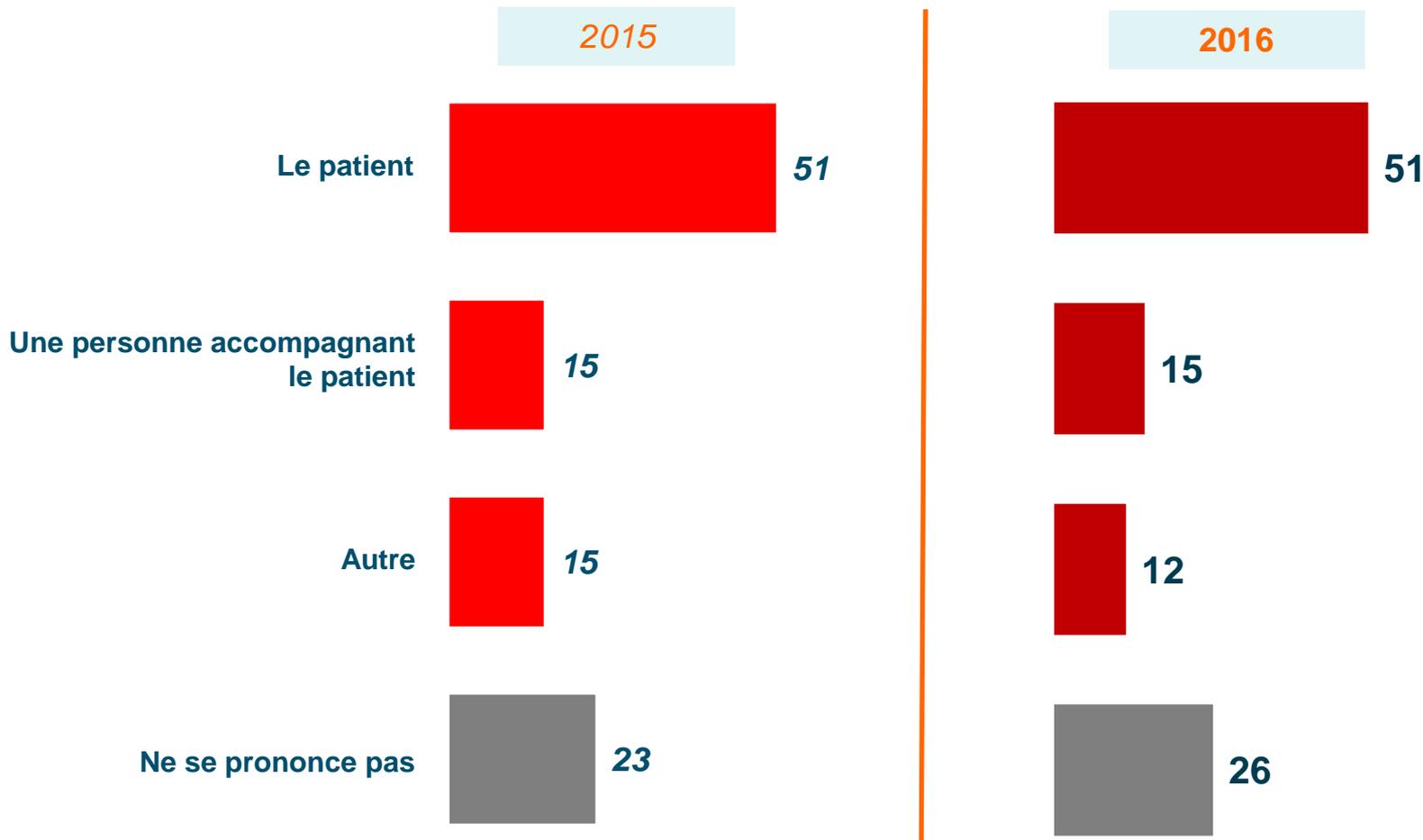
## La victime de l'incident (effectifs et %)

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Vous-même</b>	771	89%	<b>842</b>	<b>87%</b>
<b>Un collaborateur</b>	158	18%	<b>186</b>	<b>19%</b>
<b>S/T Autre que vous-même et ou votre collaborateur</b>	24	3%	<b>29</b>	<b>3%</b>
<i>Dont Le cabinet médical</i>	13	2%	<b>16</b>	<b>2%</b>
<i>Dont Un patient</i>	8	1%	<b>4</b>	<b>&lt;1%</b>
<i>Dont Un membre de la famille du médecin</i>	2	<1%	<b>2</b>	<b>&lt;1%</b>
<i>Dont Une personne accompagnant le patient</i>	-	-	<b>1</b>	<b>&lt;1%</b>
<i>Dont Autre</i>	1	<1%	<b>6</b>	<b>1%</b>
<b>Ne se prononce pas</b>	13	2%	<b>25</b>	<b>3%</b>

Total supérieur à 100%, plusieurs réponses possibles

# L'agresseur (en %)

Question : Qui est l'agresseur ?



Total supérieur à 100%, plusieurs réponses possibles

## L'agresseur (effectifs et %)

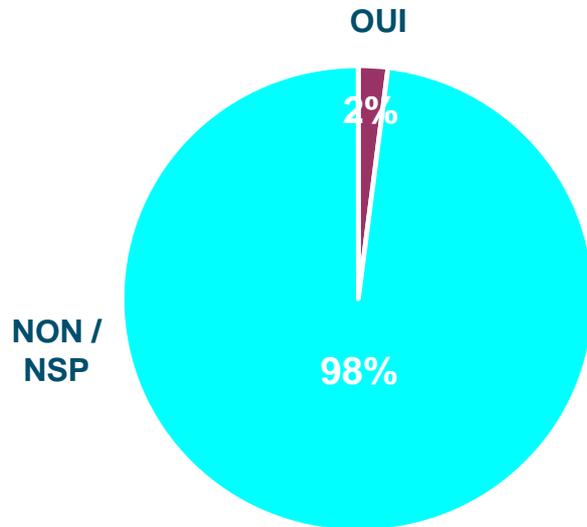
	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Patient</b>	<b>445</b>	<b>51%</b>	<b>497</b>	<b>51%</b>
<b>Personne accompagnant le patient</b>	<b>127</b>	<b>15%</b>	<b>143</b>	<b>15%</b>
<b>S/T Autre que le patient ou l'accompagnateur</b>	<b>125</b>	<b>15%</b>	<b>111</b>	<b>12%</b>
<i>Dont un membre de la famille du patient</i>	63	7%	53	6%
<i>Dont un salarié</i>	6	1%	8	1%
<i>Dont un employeur</i>	13	2%	6	1%
<i>Dont un passant, un riverain</i>	5	1%	4	< 1%
<i>Dont un collègue / Un collaborateur</i>	9	1%	3	< 1%
<i>Dont un assuré social</i>	1	< 1%	1	< 1%
<i>Dont des mineurs</i>	-	-	1	< 1%
<i>Dont une bande</i>	-	-	1	< 1%
<i>Dont un ambulancier</i>	3	< 1%	-	-
<i>Dont un prestataire de service</i>	1	< 1%	-	-
<i>Dont Autres</i>	21	2%	34	4%
<b>Ne se prononce pas</b>	<b>198</b>	<b>23%</b>	<b>250</b>	<b>26%</b>

Total supérieur à 100%, plusieurs réponses possibles

# Utilisation d'arme (effectifs et %)

Question : (*L'agresseur*) a-t-il utilisé une arme ?

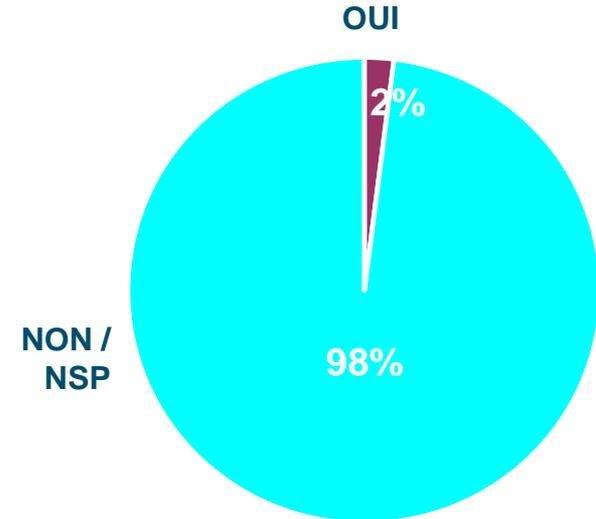
2015



## Utilisation d'arme

	Effectifs	%
Oui	20	2%
Non/ Ne se prononce pas	845	98%

2016

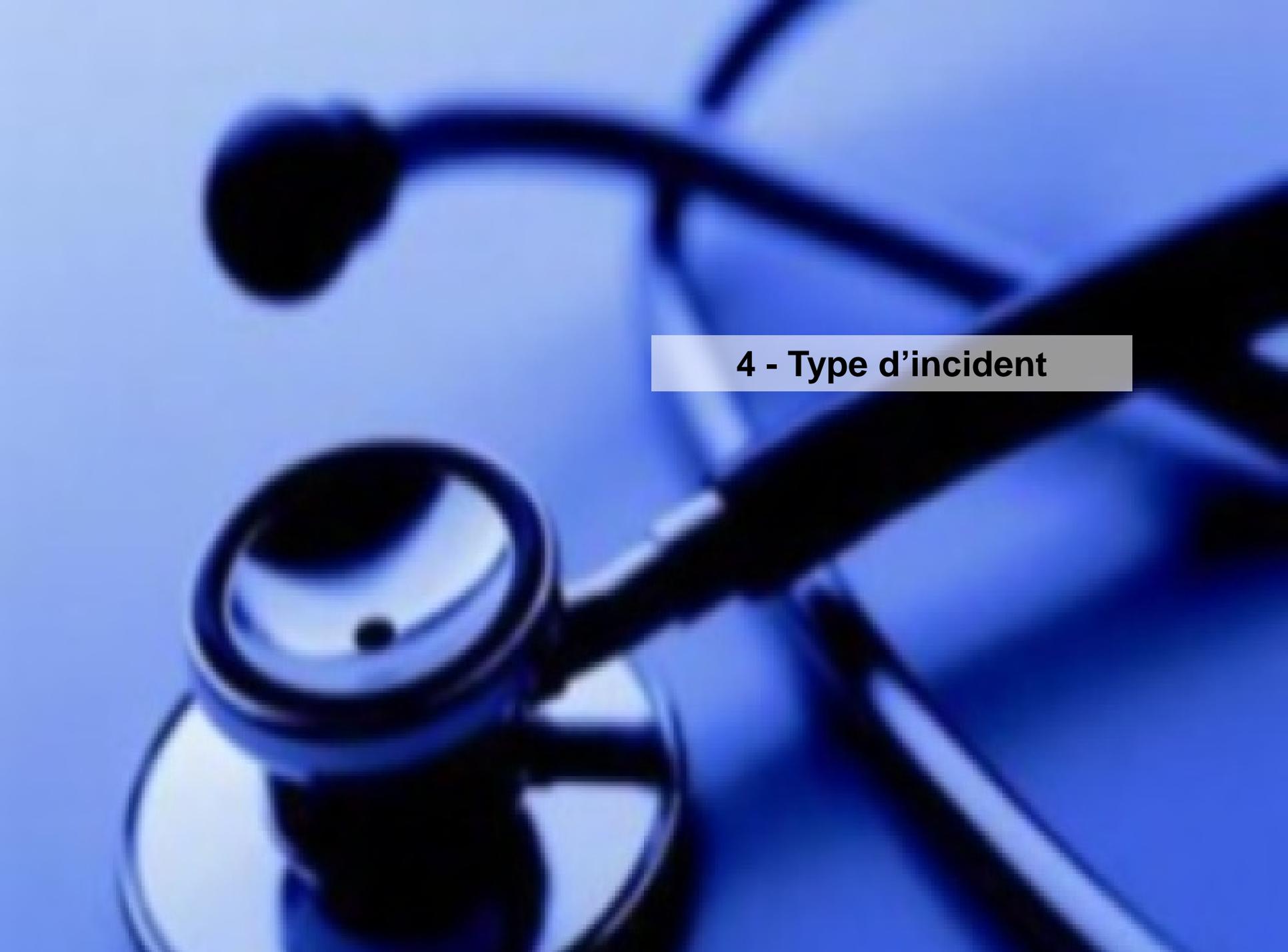


## Utilisation d'arme

	Effectifs	%
Oui	19	2%
Non/ Ne se prononce pas	949	98%

## Type d'arme utilisée (effectifs et %)

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Un couteau / cutter	5	1%	4	< 1%
Un revolver / une arme automatique	2	< 1%	3	< 1%
Une canne	2	< 1%	2	< 1%
Un fusil	2	< 1%	1	< 1%
Une barre de fer	1	< 1%	1	< 1%
Une hache	1	< 1%	1	< 1%
Une bombe lacrymogène	-	-	1	< 1%

A blue-tinted background image of a stethoscope, showing the chest piece, tubing, and ear pieces. The image is slightly blurred and has a monochromatic blue color scheme.

## 4 - Type d'incident

# Type d'incident subi (en %)

2015

2016

S/T Atteintes  
aux personnes  
75%

S/T Atteintes  
aux personnes  
67%

S/T Atteintes  
aux biens  
26%

S/T Atteintes  
aux biens  
31%

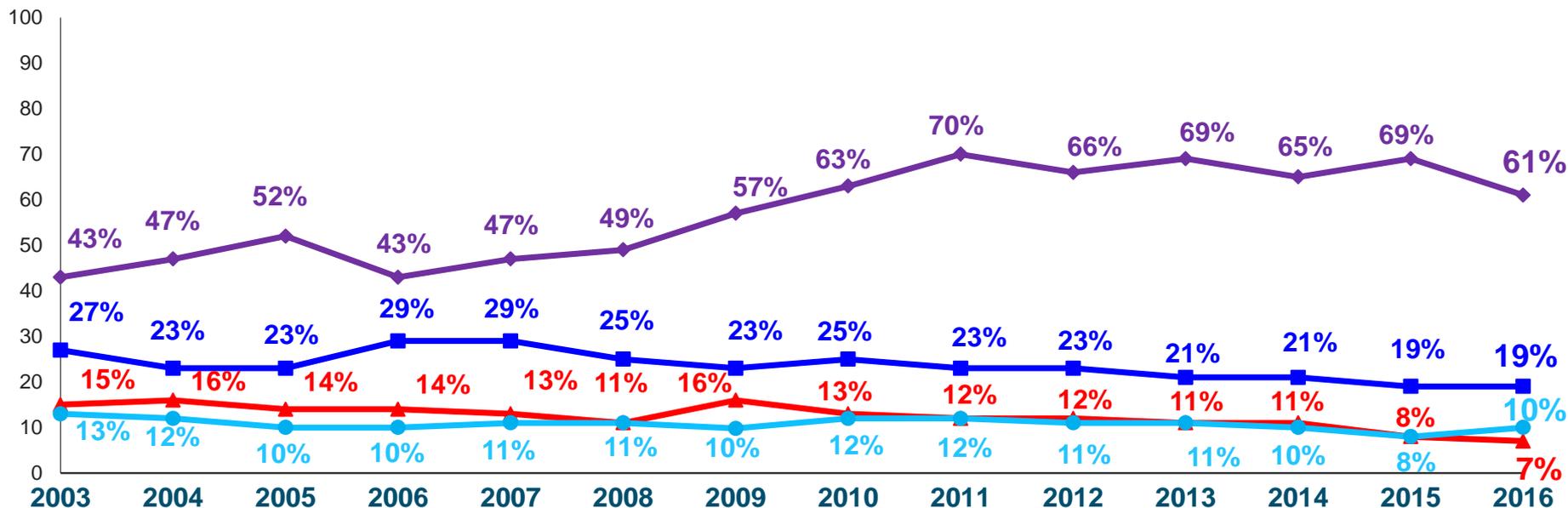
—◆— S/T Agressions verbales et menaces

—■— S/T Vols ou tentatives de vols

—▲— S/T Agressions physiques

—●— S/T Vandalisme

%



## Type d'incident subi (effectifs et %)

	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%														
<b>S/T Agressions verbales et menaces</b>	262	49%	294	57%	576	63%	574	70%	529	66%	641	69%	589	65%	598	69%	<b>593</b>	<b>61%</b>
<b>S/T Vols ou tentatives de vols</b>	131	25%	120	23%	231	25%	191	23%	184	23%	194	21%	185	21%	160	19%	<b>183</b>	<b>19%</b>
<b>S/T Agressions physiques</b>	61	11%	81	16%	121	13%	97	12%	96	12%	104	11%	99	11%	72	8%	<b>71</b>	<b>7%</b>
<b>S/T Vandalisme</b>	59	11%	50	10%	112	12%	97	12%	85	11%	100	11%	88	10%	69	8%	<b>93</b>	<b>10%</b>

## Type d'atteinte aux biens (effectifs et %)

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Atteinte aux biens</b>	<b>225</b>	<b>26%</b>	<b>299</b>	<b>31%</b>
<b>S/T Vol</b>	<b>160</b>	<b>19%</b>	<b>183</b>	<b>19%</b>
<i>Dont vol</i>	145	17%	171	18%
<i>Dont vol avec effraction</i>	36	4%	43	4%
<b>S/T Vandalisme</b>	<b>69</b>	<b>8%</b>	<b>93</b>	<b>10%</b>
<i>Dont acte de vandalisme (sans précision)</i>	65	8%	92	10%
<i>Dont dégâts sur le mobilier</i>	2	< 1%	-	-
<b>S/T Falsification d'ordonnance</b>	<b>15</b>	<b>2%</b>	<b>40</b>	<b>4%</b>
<b>S/T Autre</b>	<b>4</b>	<b>1%</b>	<b>5</b>	<b>1%</b>

## Objet du vol (effectifs et pourcentages)

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Ordonnance, ordonnancier	37	4%	<b>70</b>	<b>7%</b>
Sac à main / Portefeuille / Sacoche	23	3%	<b>27</b>	<b>3%</b>
Tampons professionnels	14	2%	<b>23</b>	<b>2%</b>
Sacoche médicale, professionnelle	14	2%	<b>20</b>	<b>2%</b>
Argent, chéquier, carte de crédit	15	2%	<b>14</b>	<b>1%</b>
Véhicule	12	1%	<b>7</b>	<b>1%</b>
Matériel informatique (ordinateur, scanner)	15	2%	<b>5</b>	<b>1%</b>
Le dossier médical	4	1%	<b>5</b>	<b>1%</b>
Téléphone, téléphone portable	8	1%	<b>4</b>	<b>&lt; 1%</b>
Caducée	6	1%	<b>4</b>	<b>&lt; 1%</b>
Appareil médical (échographe...)	5	1%	<b>4</b>	<b>&lt; 1%</b>
Des effets personnels (manteau, vêtement,...)	3	< 1%	<b>3</b>	<b>&lt; 1%</b>
Des objets personnels (décoration)	2	< 1%	<b>3</b>	<b>&lt; 1%</b>
Plaque professionnelle	6	1%	<b>2</b>	<b>&lt; 1%</b>
Des médicaments	2	< 1%	<b>2</b>	<b>&lt; 1%</b>

## Type d'atteinte aux personnes (effectifs et %)

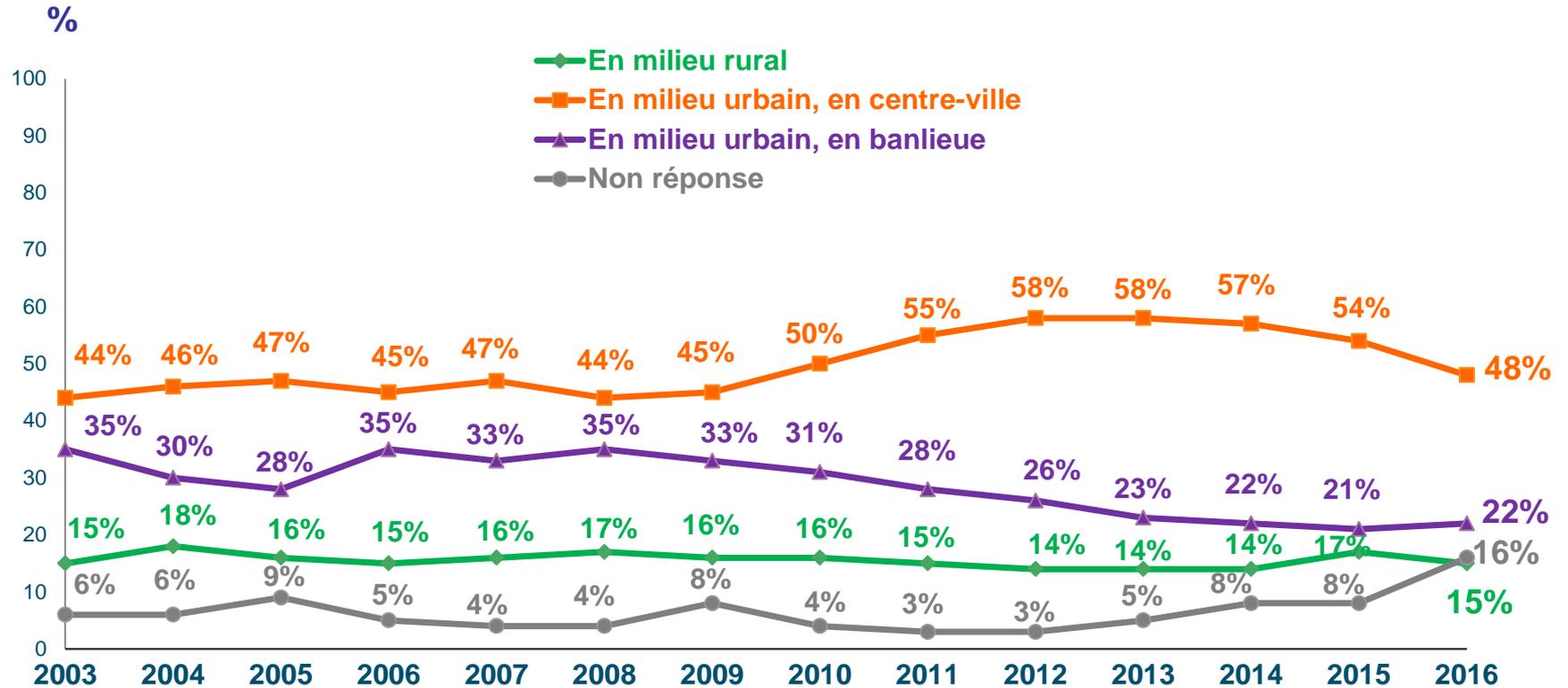
	2015		2016	
	<i>Effectifs</i>	%	<i>Effectifs</i>	%
<b>Atteintes aux personnes</b>	<b>649</b>	<b>75%</b>	<b>646</b>	<b>67%</b>
<b>S/T Agressions verbales / menaces</b>	<b>598</b>	<b>69%</b>	<b>593</b>	<b>61%</b>
<i>Dont Injures ou menaces</i>	584	68%	585	60%
<i>Dont injures</i>			306	32%
<i>Dont menaces</i>			290	30%
<i>Dont harcèlement par téléphone/internet</i>	14	2%	13	1%
<i>Dont lettres de menaces</i>	6	1%	4	< 1%
<i>Dont chantage</i>	1	< 1%	4	< 1%
<i>Dont dénonciation calomnieuse</i>	5	1%	3	< 1%
<b>S/T Agressions physiques</b>	<b>72</b>	<b>8%</b>	<b>71</b>	<b>7%</b>
<i>Dont coups et blessures volontaires</i>	68	8%	64	7%
<i>Dont crachat / crachat au visage</i>	2	< 1%	5	1%
<i>Dont séquestration</i>	-	-	1	< 1%
<i>Dont agression sexuelle</i>	-	-	1	< 1%
<b>Intrusion dans le cabinet</b>	<b>109</b>	<b>13%</b>	<b>112</b>	<b>12%</b>
<b>Autres</b>	<b>7</b>	<b>1%</b>	<b>10</b>	<b>1%</b>

A close-up, blue-tinted photograph of a stethoscope. The chest piece is in the foreground, and the tubing extends towards the top left. The background is a soft, out-of-focus blue.

## 5 - Lieu de l'incident

# Lieu de l'incident (en %)

Question : L'incident a eu lieu...?



*Jusqu'en 2009, la question posée était « Vous exercez principalement...? ».  
Total supérieur à 100, certains médecins ayant coché plusieurs réponses*

## Lieu de l'incident (effectifs et %)

	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Effectifs	%														
En milieu urbain, en centre-ville	230	45%	461	50%	451	55%	465	58%	533	58%	509	57%	471	54%	464	48%
En milieu urbain, en banlieue	167	33%	288	31%	232	28%	210	26%	212	23%	194	22%	179	21%	210	22%
En milieu rural	83	16%	150	16%	122	15%	109	14%	131	14%	130	14%	148	17%	146	15%
Non réponse	41	8%	36	4%	28	3%	21	3%	54	5%	73	8%	73	8%	153	16%

Jusqu'en 2009, la question posée était « Vous exercez principalement...? »

Total supérieur à 100, certains médecins ayant coché plusieurs réponses



## 6 - Motif de l'incident

# Motif de l'incident (1/2)

## Question : Quel est le motif de l'incident ?

\*Total supérieur à 100, plusieurs réponses possible

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Un reproche relatif à une prise en charge	284	33%	300	31%
Le vol	153	18%	177	18%
Un refus de prescription (médicament, arrêt de travail...)	135	16%	168	17%
Un temps d'attente jugé excessif	76	9%	95	10%
Falsification de document (ordonnance, certificat,...)	26	3%	92	10%
Refus de payer la consultation	15	2%	14	1%
Retard du patient	6	1%	13	1%
Problèmes de papiers / de documents non conformes / problèmes administratifs	5	1%	11	1%
Refus de donner un rendez-vous	16	2%	10	1%
Décision médicale contestée	-	-	9	1%
Etat psychiatrique / Pathologie mentale	12	1%	8	1%
Venu sans rendez-vous / voulait une consultation sans RV	11	1%	7	1%
Avis d'inaptitude contesté	5	1%	6	1%
Incompatibilité d'humeur entre le patient et le personnel soignant / Patient agressif envers le personnel soignant	3	<1%	6	1%
Incivilités dans la salle d'attente (parle trop fort, fait du bruit,...)	2	<1%	5	1%
Délai de rendez-vous trop loin	4	1%	4	<1%
Refus de donner des informations sur un membre de sa famille	3	<1%	4	<1%
Des remarques de ma part	7	1%	4	<1%
Harcèlement / harcèlement téléphonique / internet	5	1%	4	<1%
Refus de se faire soigner	2	<1%	3	<1%

## Motif de l'incident (2/2)

*\*Total supérieur à 100, plusieurs réponses possibles*

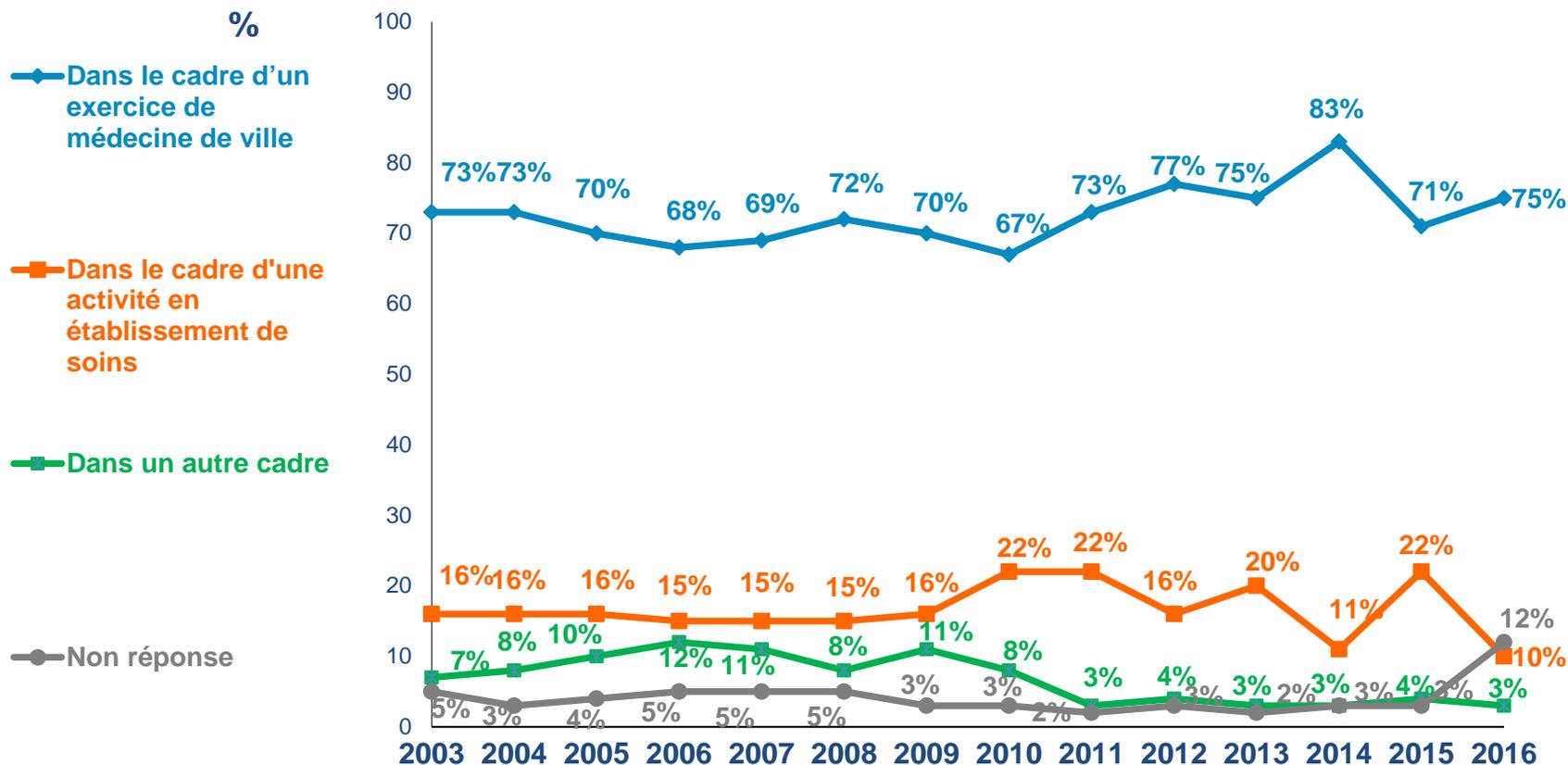
	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Refus de se déplacer chez un patient / Refus de se déplacer suite à une visite injustifiée	2	<1%	2	<1%
Refus d'être son médecin traitant	7	1%	2	<1%
L'alcool / Etat d'ébriété	4	1%	1	<1%
Angoisse / Anxiété du patient	1	<1%	1	<1%
Impossibilité de prendre la Carte Vitale / Carte Vitale pas à jour	1	<1%	1	<1%
Médecin traitant non disponible	1	<1%	1	<1%
Pas de motif particulier	47	5%	30	3%
Autres	28	3%	36	4%
Ne se prononce pas	61	7%	45	5%

A blue-tinted background image of a stethoscope, showing the chest piece, tubing, and ear pieces. The image is slightly blurred and has a monochromatic blue color scheme.

## 7 - Cadre de l'incident

# Cadre de l'incident (en %)

Question : Cet incident a eu lieu...?



## Cadre de l'incident (effectifs et %)

<i>Total supérieur à 100, plusieurs réponses possibles</i>	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%												
Dans le cadre d'un exercice de médecine de ville.	355	70%	620	67%	596	73%	619	77%	692	75%	748	83%	615	71%	<b>720</b>	<b>75%</b>
Dans le cadre d'une activité dans un établissement de soins	81	16%	207	22%	184	22%	126	16%	181	20%	96	11%	188	22%	<b>99</b>	<b>10%</b>
Dans un autre cadre	58	11%	69	8%	25	3%	31	4%	33	3%	27	3%	31	4%	<b>31</b>	<b>3%</b>
Non réponse	18	3%	24	3%	17	2%	22	3%	19	2%	30	3%	31	3%	<b>118</b>	<b>12%</b>

## Incidents médecine de ville (effectifs et %)

	2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Dans le cadre d'un exercice de médecine de ville</b>	<b>615</b>	<b>71%</b>	<b>720</b>	<b>75%</b>
<b>S/T Au cabinet</b>	<b>471</b>	<b>54%</b>	<b>569</b>	<b>59%</b>
<b>S/T Ailleurs</b>	<b>144</b>	<b>17%</b>	<b>151</b>	<b>16%</b>
<i>Dont par téléphone</i>	44	5%	36	4%
<i>Dont au domicile du patient</i>	22	3%	30	3%
<i>Dont dans la rue, sur la voie publique</i>	16	2%	29	3%
<b>Dans le cadre d'une activité en établissement de soins</b>	<b>188</b>	<b>22%</b>	<b>99</b>	<b>10%</b>
<b>S/T Etablissement public</b>	50	6%	54	6%
<b>S/T Etablissement privé</b>	122	14%	25	2%
<b>S/T Ailleurs</b>	18	2%	26	3%



**Dont 2% dans les urgences**

**Dont 1% dans les urgences**

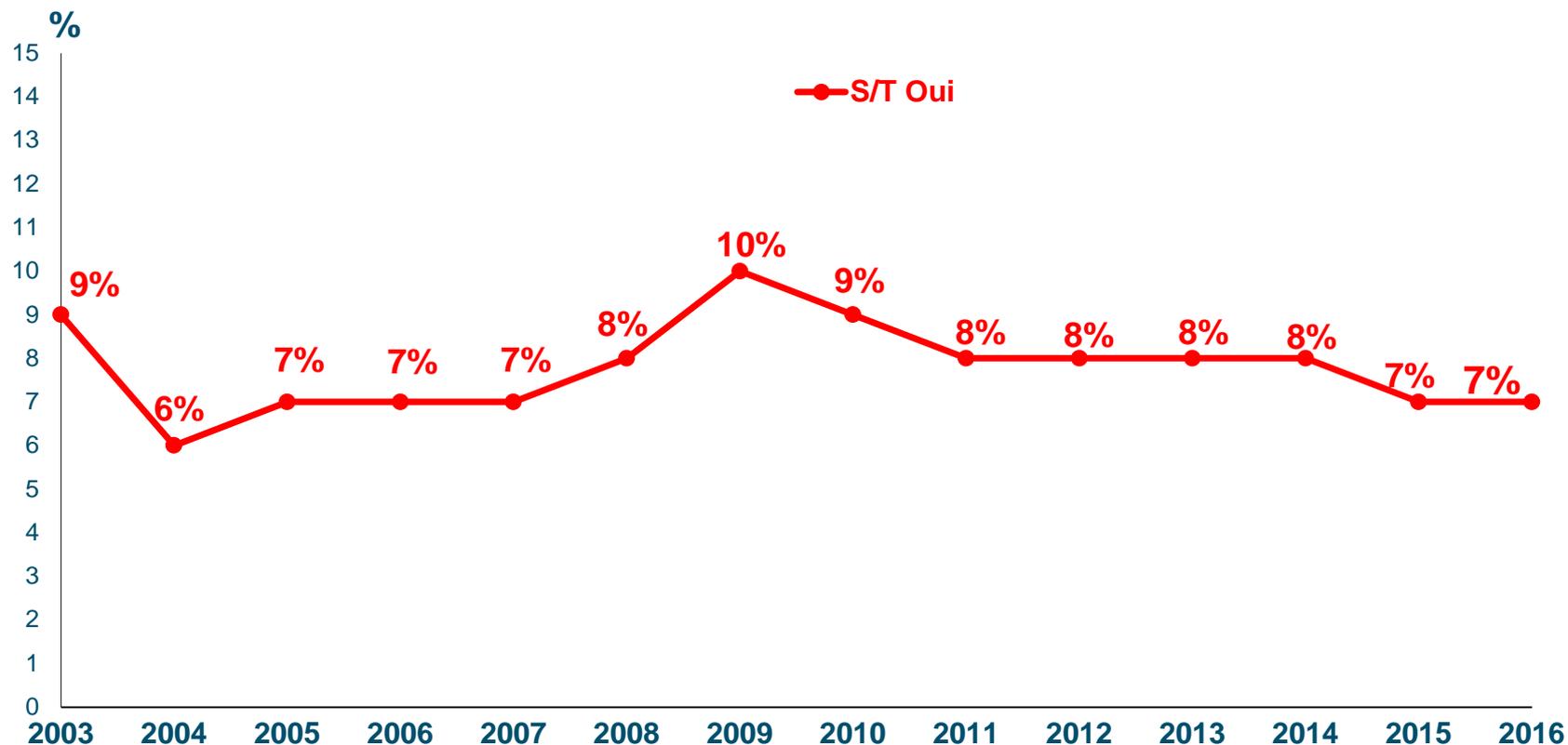
<b>Autre cadre (service de médecine de prévention ou de contrôle)</b>	<b>31</b>	<b>4%</b>	<b>31</b>	<b>3%</b>
<i>Dont médecine du travail</i>	23	3%	14	1%

A blue-tinted close-up photograph of a stethoscope. The chest piece is in the lower-left foreground, and the earpieces and tubing extend towards the upper-right. The background is a soft, out-of-focus blue.

## 8 - Gravité de l'incident

## Gravité de l'incident (en %)

Question : Cet incident a-t-il occasionné une interruption de travail?



## Gravité de l'incident (effectifs et %)

\*Le sous-total comprend des interruptions du temps de travail sans précision de durée

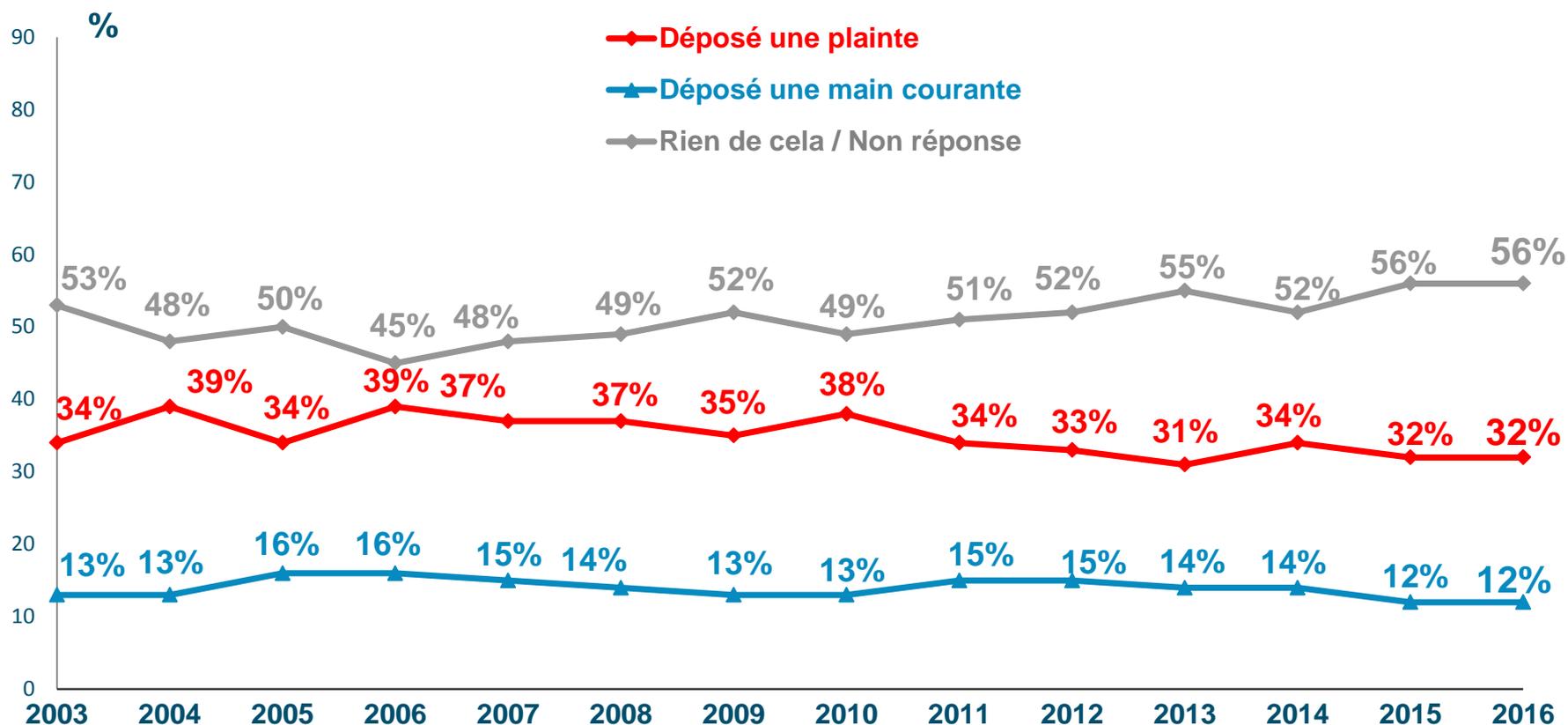
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Effectifs	%												
Oui, supérieure à 8 jours	11	1%	13	2%	13	2%	16	2%	16	2%	7	1%	9	1%
Oui, comprise entre 3 et 8 jours	20	2%	12	1%	11	1%	18	2%	16	2%	9	1%	16	2%
Oui, inférieure à 3 jours	41	5%	37	5%	36	5%	24	3%	38	4%	34	4%	30	3%
<b>S/T Oui*</b>	<b>84</b>	<b>9%</b>	<b>67</b>	<b>8%</b>	<b>63</b>	<b>8%</b>	<b>71</b>	<b>8%</b>	<b>73</b>	<b>8%</b>	<b>56</b>	<b>7%</b>	<b>63</b>	<b>7%</b>
Non	776	84%	701	85%	690	86%	768	83%	709	79%	711	82%	731	75%
Non réponse	60	7%	54	7%	45	6%	86	9%	119	13%	98	11%	174	18%
<b>Total</b>		<b>100%</b>												

A close-up, blue-tinted photograph of a stethoscope. The chest piece is in the lower-left foreground, and the tubing extends towards the upper-right. The background is a soft, out-of-focus blue.

## 9 - Suites données à l'incident

## Suites données à l'incident (en %)

Question : A la suite de cet incident, avez-vous...?



## Suites données à l'incident (effectifs et %)

	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Effectifs	%	Effectifs	%												
Déposé une plainte	181	35%	352	38%	279	34%	264	33%	290	31%	304	34%	279	32%	<b>308</b>	<b>32%</b>
Déposé une main courante	66	13%	119	13%	121	15%	119	15%	128	14%	128	14%	106	12%	<b>120</b>	<b>12%</b>
Rien de cela / NR	265	52%	449	49%	422	51%	415	52%	507	55%	469	52%	480	56%	<b>540</b>	<b>56%</b>
<b>Total</b>		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%