

**TRIBUNAL de GRANDE
INSTANCE de VERSAILLES**

**GREFFE du JUGE des LIBERTÉS
et de la DÉTENTION**

**ORDONNANCE DE MAINTIEN
D'UNE HOSPITALISATION
COMPLETE**
(Art L. 3211-12-1 code de la santé
publique)

N° dossier : 17/00195
N° de Minute : 17/00180

**M. le Directeur du CENTRE
HOSPITALIER DE**

c/

EXTRAIT DES MINUTES DU SECRETARIAT-GREFFE DU TRIBUNAL
DE GRANDE INSTANCE DE LA COUR D'APPEL DE PARIS
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS

ORDONNANCE
Hospitalisation sous contrainte

l'an deux mil dix sept et le neuf Février

Devant Nous, Monsieur Pierre-André LAGEZE, premier vice-
président, juge des libertés et de la détention au tribunal de grande instance
de Versailles assisté de Monsieur Sébastien LUCAS, greffier, à
l'audience du 09 Février 2017

DEMANDEUR

Monsieur le Directeur du CENTRE HOSPITALIER DE

régulièrement convoqué, absent non représenté

DÉFENDEUR

Monsieur

actuellement hospitalisé au **CENTRE HOSPITALIER DE**

*régulièrement convoqué, comparant assisté de Maître PANARELLI
Stéphane, avocat commis d'office*

TIERS

régulièrement avisé(e), absent(e) non représenté(e)

PARTIE INTERVENANTE

**Monsieur le Procureur de la République
près le Tribunal de Grande Instance de Versailles**

régulièrement avisé, absent non représenté

NOTIFICATION par télécopie
contre récépissé au défendeur par
remise de copie contre signature

LE : 09 Février 2017

- NOTIFICATION par télécopie
contre récépissé à :
- l'avocat
- monsieur le directeur de
l'établissement hospitalier

LE : 09 Février 2017

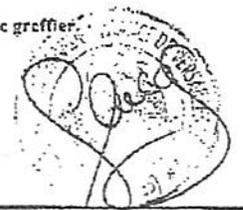
- NOTIFICATION par lettre
simple au tiers :

LE : 09 Février 2017

- NOTIFICATION par remise de
copie à monsieur le procureur de la
République

LE : 09 Février 2017

Le greffier :



_____ , né _____, demeurant _____ fait l'objet, depuis le 01/02/2017 au **CENTRE HOSPITALIER DE _____**, d'une mesure de soins psychiatriques sous la forme d'une hospitalisation complète, sur décision du directeur d'établissement, en application des dispositions de l'article L. 3212-3 du code de la santé publique, en urgence et à la demande d'un tiers, Monsieur _____.

Le 07/02/2017, Monsieur le Directeur du **CENTRE HOSPITALIER DE _____** a saisi le juge des libertés et de la détention afin qu'il soit statué, conformément aux dispositions des articles L 3211-12-1 à L 3212-12 et des articles L 3213-1 à L 3213-11 du code de la santé publique, sur cette mesure.

Le procureur de la République, avisé, a fait connaître son avis favorable au maintien de la mesure.

A l'audience, Monsieur _____ était présent, assisté de Me Stéphane PANARELLI, avocat au barreau de Versailles.

Les débats ont été tenus en audience publique.

La cause entendue à l'audience, l'affaire a été mise en délibéré au 09/02/2017, par mise à disposition de l'ordonnance au greffe du juge des libertés et de la détention.

DISCUSSION

Il résulte des dispositions de l'article L 3211-12-1 du code de la santé publique qu'il appartient au juge des libertés et de la détention de statuer systématiquement sur la situation des patients faisant l'objet de soins psychiatriques sous forme d'hospitalisation complète, sans leur consentement.

Sur les exceptions de nullité invoquées par le conseil de Monsieur _____ dans ses conclusions écrites

Attendu qu'il est constant, aux termes de l'article L. 3211-3, alinéa 3, du code de la santé publique, que les décisions visées audit alinéa doivent être notifiées aux personnes concernées, à l'instar de Monsieur _____, le plus rapidement possible et d'une manière appropriée à leur état;

Attendu qu'il s'évince des pièces de la procédure que la décision de maintien en hospitalisation dont le susnommé a fait l'objet le 4 février 2017 ne lui a été notifiée que le 6 février 2017, sans qu'il soit argué par le centre hospitalier susvisé de conditions particulières justifiant le retard dont il s'agit;

Attendu qu'une telle situation fait nécessairement grief à l'intéressé;

Attendu, et sans qu'il soit nécessaire d'examiner les autres exceptions de nullité invoquées par le conseil de Monsieur _____ dans ses conclusions écrites, qu'il convient d'ordonner la mainlevée la mesure de soins psychiatriques sous forme d'hospitalisation complète du susnommé, et ce dans les conditions précisées au dispositif.

L'hospitalisation complète ne peut être maintenue, mais le délai de 24 heures sera décidé afin de permettre la mise en place d'un programme de soins par l'équipe médicale

PAR CES MOTIFS

Statuant publiquement, par ordonnance contradictoire et en premier ressort,

Faisant droit à l'exception de nullité invoquée au visa de l'article L.3211-3, alinéa 3, du code de la santé publique invoquée par le conseil de Monsieur _____

Ordonnons la main-levée à effet différé de 24 heures de la mesure de soins psychiatriques sous forme d'hospitalisation complète de Monsieur _____.

Rappelons que l'ordonnance du juge des libertés et de la détention est susceptible d'appel devant le Premier Président de la Cour d'Appel de Versailles dans un délai de dix jours à compter de sa notification. Seules les parties à la procédure définies à l'article R.3211-13 du CSP peuvent faire appel (requérant, personne sous soins psychiatriques, préfet ou directeur d'établissement le cas échéant). Le ministère public peut, dans tous les cas, interjeter appel dans le même délai. La déclaration d'appel motivée est transmise par tout moyen au greffe de la Cour d'Appel de Versailles qui en avise sur-le-champ le greffier du tribunal de grande instance et fait connaître la date et l'heure de l'audience aux parties, à leurs avocats, au tiers qui a demandé l'admission en soins et au directeur d'établissement. A moins qu'il n'ait été donné un effet suspensif à l'appel, le premier président statue dans les douze jours de sa saisine. Ce délai est porté à vingt-cinq jours si une expertise est ordonnée. Adresse : Monsieur le Premier Président - Cour d'Appel de Versailles - 5, rue Carnot RP 1113 - 78011 VERSAILLES Cedex (télécopie : 01 39 49 69 04 - téléphone : 01 39 49 68 46 et 01 39 49 69 13).

Rappelons que sur le fondement des dispositions des articles L 3211-12-4, R. 3211-16 et R 3211-20 du code de la santé publique le recours n'est pas suspensif d'exécution, sauf décision du Premier Président de la Cour d'appel de Versailles déclarant le recours suspensif à la demande du Procureur de la République ;

Laissons les dépens à la charge du Trésor Public ;

Le greffier



Le président

